



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T  
31-03-2017

Broj: Gr1 462/16-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sucu Darku Milkoviću, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja HEP-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, kojeg zastupa punomoćnica Tihana Posavec, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Laktić & Partneri u Zagrebu, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, kojeg zastupa stečajni upravitelj Berislav Bušelić iz Mravince, radi ostvarenja novčane tražbine ovrhom na nekretnini, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Splitu koji se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem broj Ovr-1680/16 (ranije Ovr-5542/14) od 21. ožujka 2016. i Trgovačkog suda u Splitu koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom od 19. srpnja 2016. broj St-45/15, 15. ožujka 2017.,

r i j e š i o j e:

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Općinski sud u Splitu.

Obrazloženje

Rješenjem broj Ovr-1680/16 (ranije Ovr-5542/14) od 21. ožujka 2016. Općinski sud u Splitu oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i nakon pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Splitu, smatrajući da je on stvarno nadležan.

Općinski sud u Splitu otklonio je svoju nadležnost pozivajući se na odredbu čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15), smatrajući da je stvarno i mjesno nadležan za postupanje u ovoj pravnoj stvari Trgovački sud u Splitu.

Trgovački sud u Splitu dopisom poslovni broj St-45/15 od 19. srpnja 2016. izazvao je sukob smatrajući da je za odlučivanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ nadležan Općinski sud u Splitu.

Prema ocjeni ovog suda, budući

- da je uvidom u predmet broj St-45/15 utvrđeno da je stečajni postupak nad dužnikom ADRIA ČELIK d.o.o. pokrenut 8. travnja 2015., a otvoren rješenjem St-45/15 od 18. studenoga 2015.;

- da je odredbama čl. 169. st. 6. do 8. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 - dalje: SZ) propisano da se postupci ovrhe i osiguranja po prijedlogu razlučnih vjerovnika

koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju; da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku; da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak;

- da je odredbom čl. 441. st. 1. SZ propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st. 2. SZ propisano da se, između ostalog, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ iznimno primjenjuju na postupke koje se u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona;

- da je odredbom čl. 98. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 - dalje: SZ/96), između ostalog, bilo propisano da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su pokrenuli različiti vjerovnici prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti i provesti ovršni sud po pravilima ovršnog postupka;

- da je postupak ovrhe u ovoj ovršnoj stvari pokrenut 6. listopada 2014., a rješenje o ovrsi doneseno 21. studenoga 2014.;

- da se prema odredbi čl. 80. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13 i 93/14 - dalje: OZ) ovrha na nekretnini provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom;

- da je dana 12. svibnja 2015., pod brojem Z-1982/14, provedena zabilježba rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi, dakle, da je provedena ovršna radnja,

nema mjesta iznimnoj primjeni odredbi čl. 169. st. 5. do 8. SZ u ovoj ovršnoj stvari u smislu čl. 441. st. 2. SZ, već je za postupanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ u vezi čl. 98. st. 5. SZ/96, nadležan Općinski sud u Splitu, kao sud koji je u vrijeme otvaranja stečaja nad ovršenikom već proveo ovršnu radnju zabilježbe rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi.

Slijedom iznesenog na temelju odredbi čl. 23. st. 2. i 3. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 15. ožujka 2017.

Sudac:

Darko Milković, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisanice za prijem i otpremu

Mirko Paša

